



## Utvärdering av CBEES och BEEGS med externa sakkunniga: Beskrivning av process, underlag, uppföljning

All utbildning och forskning vid högskolan genomgår regelbunden utvärdering och uppföljning med syfte att säkerställa att verksamheten kontinuerligt utvecklas och håller hög kvalitet. En modell för detta har fastställts av Fakultetsnämnden för utvärderingscykeln 2023-2028. Då centrubildningen The Centre for Baltic and East European Studies (CBEES) och forskarskolan The Baltic and East European Graduate School (BEEGS) inte utgör en ämnesmiljö, utvärderas de delvis på ett annat sätt. Detta dokument beskriver process, underlag och uppföljning för utvärdering och uppföljning av kvalitet i forskning och forskarutbildning inom CBEES och BEEGS som tagits fram som en följd av detta. Det innehåller också ett avsnitt som beskriver hur kommunikation om utvärdering och uppföljning av CBEES och BEEGS sker.

Föreståndare och studierektor ansvarar för utveckling av och kvalitet i CBEES respektive BEEGS verksamhet, med utgångspunkt bland annat i resultaten av de här fastställda utvärderings- och uppföljningsaktiviteterna.

Precis som för ämnesmiljöer utvärderas CBEES och BEEGS vart sjätte år av en bedömaregrupp bestående av tre externa sakkunniga. Utvärderingen granskar centrubildningen CBEES och forskarskolan BEEGS forskning, utbildning och verksamhet i relation till samhällets föränderliga behov och den senaste forskningen på området, liksom vad forskningen resulterat i, och dess verksamheter sett ur ett nationellt och internationellt perspektiv.

CBEES och BEEGS utvärderas via flera olika typer av bedömningsunderlag, där en självvärdering utgör en stor del.

## Bedömningsunderlag

1) Forskning	2) Forskarutbildning
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemensam självvärdering</li> <li>• CBEES personal (<i>excelmall</i>)</li> <li>• Verksamhetsberättelse</li> <li>• Verksamhetsplan</li> <li>• Ekonomisk årsrapport förra året (bokslut)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>-Fullständig publikationslista för CBEES fastanställda forskande personal (senaste fem åren, sorterad årsvis) (<i>wordmall</i>)</li> <li>-Externfinansierade projekt förlagda vid CBEES (senaste fem åren) (<i>excelmall</i>)</li> <li>-Internfinansierade projekt förlagda vid CBEES (senaste fem åren) (<i>excelmall</i>)</li> <li>-Lista över seminarier serier det senaste året</li> <li>-Program CBEES annual conference för de tre senaste konferenserna</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Kursplan inkl. litteraturförteckning för BEEGS-kursen för senaste omgången</li> <li>-Forskarstuderande, (endast antagna vid SH) (<i>excelmall</i>)</li> <li>-Kursutvärdering för BEEGS-kursen för senaste omgången</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Intervjuer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CBEES föreståndare</li> <li>• BEEGS studierektor</li> <li>• Ett urval av forskningskoordinatorer</li> <li>• Ett urval av fast anställd forskande personal</li> <li>• Doktorander (gärna några nyantagna, några i slutet av utbildningen, med spridning över högskolans forskarutbildningsområden)</li> </ul>	

## Hantering

En bedömargrupp utses. Bedömargruppen

- Består av tre externa (disputerade) sakkunniga varav två ska vara ämnessakkunniga i Östersjö- och Östeuropastudier. En ska ha erfarenhet av forskningsledning av centrumbildning eller motsvarande, en är minst professor och en minst docent om inte särskilda skäl föreligger. En av bedömarna fungerar som ordförande för bedömargruppen.
- Bör ha representation av båda könen.
- Ska kunna läsa och förstå svenska.

Namn på externa ämnessakkunniga föreslås av CBEES och BEEGS som uppmanas att tänka brett vad gäller lärosätetillhörighet, ämnesbredd och forskningserfarenhet. Föreslagna sakkunniga ska vara tillfrågade av CBEES och BEEGS, och ha tackat ja till uppdraget, innan förslaget skickas till Fakultetsnämnden. Eventuellt jäv ska vara utrett. Externa ämnessakkunniga inklusive ordförande utses av Fakultetsnämnden (efter förslag från CBEES).

## Yttrande från externa sakkunniga och Fakultetsnämndens slutliga omdöme

Bedömargruppen skriver ett yttrande med styrkor och utvecklingsområden där den ger de två delarna 1) forskning respektive 2) forskarutbildning, varsin separat bedömning: *Hög kvalitet* eller *Inte tillfredsställande kvalitet*.

Samtliga i bedömargruppen förväntas delta i skrivandet av yttrande.

Om någon del av verksamheten bedöms hålla *Inte tillfredsställande kvalitet* ska bedömargruppen ge förslag på förbättringar/åtgärder för denna del.

Yttrandet delas med CBEES och BEEGS för att ge möjlighet att påpeka eventuella sakfel. Bedömargruppen gör utifrån sakfelpåpekanden eventuella revideringar och därefter skickas yttrandet till Fakultetsnämnden som efter beredning fastställer det slutliga omdömet. Slutligt omdöme skickas till föreståndare, studierektor samt studentkåren. Om CBEES eller BEEGS uppvisar omfattande brister har Fakultetsnämnden som rutin att ta dessa vidare till rektor för vidare hantering.

## Uppföljande samtal och åtgärdsrapport

Efter fastställt omdöme bjuder Fakultetsnämnden in till ett uppföljande samtal där fakultetsnämnd, föreståndare och studierektor diskuterar styrkor och utvecklingsområden som framgår av det fastställda omdömet.

Föreståndare och studierektor bär ansvaret för att de delar av verksamheten som inte fungerar tillfredsställande åtgärdas. Om kvaliteten i delar av verksamheten inte bedömts som tillfredsställande ska CBEES/BEEGS lämna in en skriftlig åtgärdsrapport till Rektor med forskningsansvar och för kännedom till fakultetsnämnd ett år efter fastställt omdöme. Om

båda verksamhetens delar fått omdömet Hög kvalitet ska CBEES/BEEGS inte skicka in någon åtgärdsrapport.

## Kvalitetsdialog

Utvärderingen följs också upp efter ca tre år i en kvalitetsdialog. Kvalitetsdialogerna leds av Fakultetsnämnden och fokuserar förutom på utvärderingen även på pågående kvalitetsprocesser. Dialogerna ska även behandla CBEES och BEEGS kontinuerliga kvalitetsarbete och särskilda satsningar gjorda utifrån behov i verksamheten. Vid dialogerna deltar representanter för CBEES, BEEGS, högskoleledningen och doktorander.

## Kommunikation, publicering och spridning

Här framgår hur och var olika information och resultat ska kommuniceras, mellan vilka o.s.v. Vid behov kommer mer detaljerad information att meddelas internt.

### Publicering

#### **sh.se**

Övergripande information om utvärdering och uppföljning publiceras av Fakultetsnämnden.

Resultat av och vidtagna åtgärder utifrån utvärderingar och uppföljningar publiceras av Fakultetsnämnden.

Resultat av externa utvärderingar och granskningar publiceras av Fakultetsnämnden.

#### **Medarbetarwebben**

Dokument som mallar, tidsplaner, processbeskrivningar, instruktioner och liknande publiceras av Fakultetsnämnden.

### Spridning

#### **E-post**

Övergripande information om utvärdering och uppföljning av CBEES och BEEGS skickas av Fakultetsnämnden till CBEES, BEEGS, högskolans ledning<sup>1</sup> och studentkåren.

Utvärderings- och uppföljningsresultat skickas av Fakultetsnämnden till CBEES och BEEGS för åtgärd och vidare spridning samt till högskolans ledning och studentkåren.

Anteckningar utifrån kvalitetsdialoger (avstämde mellan CBEES/BEEGS och Fakultetsnämnden) skickas av Fakultetsnämnden till CBEES, BEEGS, högskolans ledning och studentkåren.

*Information, material och underlag kan skickas även till andra och kan även spridas på andra sätt utöver e-post.*

---

<sup>1</sup> Högskolans ledning: rektorat och förvaltningschef

## Övrigt

Resultat och dokumenterade vidtagna åtgärder från utvärdering med externa sakkunniga är del av underlag inför kvalitetsdialog mellan Fakultetsnämnden och CBEES/BEEGS.

Fakultetsnämnden kommunicerar med högskolans ledning i de fall omfattande brister identifierats.

Fakultetsnämnden har sammanfattande diskussion med högskolans ledning vid årlig återkopplingsdialog.