



## Utvärdering av utbildning och forskning med externa sakkunniga: Beskrivning av process, underlag, uppföljning

Utvärdering av ämnesmiljöer utgår från ämnen som helhet och såväl forskning som utbildning på alla nivåer inom ämnet utvärderas samtidigt. Utvärderingen granskar utbildningarnas vetenskapliga innehåll och ämnesmässiga relevans i relation till nationella lärandemål, samhällets föränderliga behov och den senaste forskningen på området, liksom vad forskningen resulterat i, och dess verksamheter sett ur ett nationellt och internationellt ämnesperspektiv. Bedömningen görs av tre externa ämnessakkunniga.

Ämnesmiljön utvärderas via flera olika typer av bedömningsunderlag, där ämnets självvärdering utgör en stor del.

### Vilka ämnesmiljöer eller delar av ämnesmiljöer undantas denna utvärdering?

- Utbildning på grundnivå och avancerad nivå som inte har getts på två år.
- Forskarutbildningsämne som ännu inte varit inrättat i minst två år.
- Delar i en ämnesmiljö som utvärderas externt (t.ex. av Universitetskanslersämbetet) under cykeln 2023–2028.

I de fall en ämnesmiljö inte bedriver alternativt inte innehar tillstånd för en eller flera av de fyra delar som utvärderingen är uppdelad i (se s. 2), ska denna del lämnas tom i självvärderingsmallen.

## Bedömningsunderlag

1) Utbildning på grundnivå	2) Utbildning på avancerad nivå	3) Forskarutbildning	4) Forskning
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemensam självvärdering</li> <li>• Ämneskollegium (innevarande termin) (<i>excelmall</i>)</li> </ul>			
<p>-Prestationsgrad (A-, B och C-kurser de senaste tre åren)</p> <p>-Kursplaner inklusive litteraturlistor för A-, B- och C-kurser eller motsvarande (för den termin kursen senast genomfördes)</p> <p>-Tre slumpmässigt utvalda självständiga arbeten (från senaste året) (<i>slumpas av GF utifrån totallista från ämnet</i>)</p> <p>-Kursutvärderingar från A-, B-, och C-kurser eller motsvarande (för den termin kursen senast genomfördes)</p> <p><i>(Utbildningsplaner för program med huvudområdet – kontextualiserande underlag, ej för bedömning)</i></p>	<p>-Genomströmning (för program, de senaste tre åren)</p> <p>-Utbildningsplan för magister- och/eller masterprogram (för den termin programmet senast startade)</p> <p>-Kursplaner inklusive litteraturlistor för tre för utbildningen representativa kurser (för den termin kursen senast genomfördes)</p> <p>-Kursutvärderingar för de tre utvalda kurserna (för den termin kursen senast genomfördes)</p> <p>-Tre slumpmässigt utvalda självständiga arbeten på magister- och/eller masternivå (från senaste året) (<i>slumpas av GF utifrån totallista från ämnet</i>)</p>	<p>-Genomströmning (senaste tio åren)</p> <p>-Allmän studieplan</p> <p>-Två slumpmässigt utvalda ISP:ar (<i>slumpas av GF utifrån totallista från ämnet</i>)</p> <p>-Lista över publicerade avhandlingar de senaste 10 åren (år och titel)</p> <p>-Forskarstuderande, (endast antagna vid SH) (<i>excelmall</i>)</p> <p>-Ämnes- och områdesspecifika vägledning eller motsvarande</p>	<p>-Fullständig publikationslista (senaste fem åren, sorterad årsvis) (<i>wordmall</i>)</p> <p>-Externfinansierad forskning (senaste fem åren) (<i>excelmall</i>)</p> <p>-Schema över högre seminariet de senaste två terminerna</p>
<p><b>Intervjuer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Företrädare för ämnesmiljön (3-4 personer, t ex lärare, ämnessamordnare, programsamordnare)</li> <li>• Studenter</li> <li>• Doktorander</li> </ul>			

## Hantering

En bedömargrupp per ämnesmiljö utses. Bedömargruppen

- Består av tre externa (disputerade) ämnessakkunniga varav en är minst professor och en minst docent om inte särskilda skäl föreligger. En av de ämnessakkunniga fungerar som ordförande för bedömargruppen.
- Bör ha representation av båda könen.
- Ska kunna läsa och förstå svenska.

Namn på externa ämnessakkunniga föreslås av ämneskollegiet som uppmanas att tänka brett vad gäller lärosätetillhörighet, ämnesbredd och undervisningserfarenhet. Föreslagna sakkunniga ska vara tillfrågade av ämnet, och ha tackat ja till uppdraget, innan förslaget skickas till Fakultetsnämnden. Eventuellt jäv ska vara utrett. Externa ämnessakkunniga inklusive ordförande utses av Fakultetsnämnden (efter förslag från ämnesmiljö).

## Yttrande från externa sakkunniga och Fakultetsnämndens slutliga omdöme

Bedömargruppen skriver ett yttrande med styrkor och utvecklingsområden där den ger de fyra delarna 1) utbildning på grundnivå, 2) utbildning på avancerad nivå, 3) forskarutbildning respektive 4) forskning, varsin separat bedömning: *Hög kvalitet* eller *Inte tillfredsställande kvalitet*.

Samtliga i bedömargruppen förväntas delta i skrivandet av yttrande.

Om någon del av verksamheten i en ämnesmiljö bedöms hålla *Inte tillfredsställande kvalitet* ska bedömargruppen ge förslag på förbättringar/åtgärder för denna del.

Yttrandet delas med ämnesmiljön för att ge möjlighet att påpeka eventuella sakfel.

Bedömargruppen gör utifrån sakfelpåpekanden eventuella revideringar och därefter skickas yttrandet till Fakultetsnämnden som efter beredning fastställer det slutliga omdömet. Slutligt omdöme skickas till ämnessamordnare, avdelningsföreståndare, prefekt, institutionsnämnd, ordförande för styrgruppen för forskarutbildning samt studentkåren. Om en miljö uppvisar omfattande brister har Fakultetsnämnden som rutin att ta dessa vidare till rektor för vidare hantering.

## Uppföljande samtal och åtgärdsrapport

Efter fastställt omdöme bjuder Fakultetsnämnden in till ett uppföljande samtal där fakultetsnämnd, ämnessamordnare, representant för styrgrupp, avdelningsföreståndare samt prefekt diskuterar styrkor och utvecklingsområden som framgår av det fastställda omdömet.

Ämnessamordnare, avdelningsföreståndare, styrgrupp och prefekt bär ansvaret för att de delar av verksamheten som inte fungerar tillfredsställande åtgärdas. Om kvaliteten i delar av verksamheten inte bedömts som tillfredsställande ska ämnesmiljön lämna in en skriftlig

åtgärdsrapport till institutionsnämnd, prefekt och för kännedom till fakultetsnämnd ett år efter fastställt omdöme. Miljöer där alla verksamhetens delar fått omdömet Hög kvalitet ska inte skicka in någon åtgärdsrapport.

Utvärderingen av en ämnesmiljös forskning och utbildning följs också upp efter ca tre år i en kvalitetsdialog. Kvalitetsdialogerna leds av Fakultetsnämnden och fokuserar förutom på utvärderingen även på programrapporter och pågående kvalitetsprocesser. Dialogerna ska även behandla ämnesmiljöns kontinuerliga kvalitetsarbete och särskilda satsningar gjorda utifrån behov i verksamheten. Vid dialogerna deltar representanter för ämnet, högskoleledningen och studenter samt prefekt.

# Process för utvärdering av ämnesmiljöers utbildning och forskning

