



## Fakultetsnämndens utbildningsutvärderingar Självvärdering

Program:	Diarienummer: <i>(fylls i av AVM)</i>
Masterprogram	Inlämningsdatum:

Självvärderingen består av nedanstående fem delar:

1. Programbeskrivning
- 2A. Utformning, genomförande och resultat: Nationella mål
- 2B. Utformning, genomförande och resultat: Kvalitetsdimensioner
3. Miljö, organisatoriska förutsättningar och uppföljning
4. Student- och arbetslivsperspektiv

Syftet med självvärderingen är både att utvärdera och att verka kvalitetsdrivande. Det är därför viktigt att beskrivningar och analyser är reflekterande och fångar upp det fortlöpande kvalitetsarbetet inom programmet och tydligt beskriver på vilket sätt utbildningens utformning och genomförande ger god kvalitet. Det är vidare viktigt att självvärderingen tar upp såväl styrkor som eventuella områden som är i behov av utveckling. Fakultetsnämnden kommer, på basis av bedömargruppens yttrande, att fastställa en bedömning där identifierade styrkor och utvecklingsområden framgår.

Respektive programsamordnare ansvarar för att de utvecklingsområden som framkommer i omdömet åtgärdas. Det innebär även att sådant som inte kan hanteras inom programmet, lyfts till ansvarig funktion, organ etc. Ett år efter att Fakultetsnämndens slutliga omdöme fastställts, ska programmet redovisa de åtgärder som genomförts utifrån utvecklingsområdena i omdömet. Fakultetsnämnden rekommenderar dessutom starkt att åtgärdsarbetet återspeglas i kommande verksamhetsplaner. Självvärdering och Fakultetsnämndens omdöme kan också bidra till samtalen som förs i kvalitetsdialoger med ämnen.

*I de fall bedömargruppen upptäcker att underlag i inkommen självvärdering saknas (alternativt inte är tillräckligt utförligt) ska den skyndsamt begära in komplettering från aktuellt program.*

## **Instruktion och information till programmet inför arbetet med självvärderingen**

Självvärderingens del 2, 3 och 4 kommer att fungera som underlag för bedömarens bedömning och Fakultetsnämndens omdöme, medan del 1 endast är beskrivande. Till självvärderingen hör en (1) obligatorisk bilaga; matrisen för kompetensfördelning.

Fakultetsnämnden önskar en nulägesbild av programmet. Finns beslutade ändringar, önskar nämnden att även dessa framgår av självvärderingen.

I respektive del ställer Fakultetsnämnden frågor och beskriver vad den vill ha svar på. Självvärderingens del 2, 3 och 4 ska vara resonerande och frågorna ses som vägledande, vilket innebär att även ytterligare aspekter av relevans inom respektive område bör tas upp. Belysande konkreta exempel från utbildningen ska ges.

Detta dokument fungerar som en mall i vilken självvärderingen skrivs. Det är viktigt att strukturen följs.

Period för när självvärderingsarbetet ska genomföras: 10 veckor

Ungefärlig omfattning av självvärderingen: 18 sidor (2+7+2+5+2) exklusive Fakultetsnämndens instruktioner och frågor samt personalmatris, terminsöversikt och eventuella ytterligare självtillagda tabeller. Använd teckensnitt Arial, 10 punkter.

Fakultetsnämnden rekommenderar institutionerna att organisera arbetet med självvärderingen så att stora delar av kollegiet är delaktigt och att minst två personer utses som huvudansvariga. Det stimulerar samtalet inom programkollegiet, ger fler perspektiv i självvärderingen och sprider samtidigt arbetsinsatsen.

### 1. Programbeskrivning (ca 2 sidor)

Beskriv programmet som det ser ut nu och hur det har utvecklats över tid.

- Terminsöversikt i tabellform. Kommentera vid behov.
- I programmet ingående huvudområden (d v s vad studenten får examen inom)
- Eventuell särskild profil (kort beskrivning).
- Programspråk (svenska/engelska). Om programspråket är svenska, ange eventuellt förekommande delkurser som ges på annat språk.
- Utlysning (den nationella och/eller den internationella antagningsomgången).
- Eventuell samläsning/samarbete med andra program eller utbildningar (lista).
- Antal år som programmet givits.
- Har programmet förändrats över tid? Beskriv kort vilka förändringar som gjorts och varför de genomförts.
- Eventuell övrig relevant bakgrundsinformation.

***Skriv i denna ruta (expanderbar)***

## 2. Utformning, genomförande och resultat

Beskriv utifrån nedanstående punkter. Analysera och värdera utifrån beskrivningarna samt ge konkreta exempel från utbildningen. Tyngdpunkten bör ligga på analys och värdering.

### Del A – nationella mål (ca 7 sidor exklusive matris)

Ett urval av nationella mål (högskoleförordningen, HF) från samtliga tre målkategorier *kunskap och förståelse, färdighet och förmåga* och *värderingsförmåga och förhållningssätt* ingår i utvärderingen. En matris används här för att underlätta och bidra till överskådlighet.

- Färgkoda nedanstående matris i nedan specificerad gråskala utifrån var och när de olika delarna (1:1–3:2) i de utvalda nationella målen uppfylls i programmet.
- Relatera programmets lärandemål till de utvalda nationella målen med hjälp av målmatrisen.
- Beskriv utifrån målmatrisen hur utformning, genomförande och resultat säkerställer att lärandemål uppfylls. Hur hänger utformning, genomförande och resultat ihop för respektive nationellt mål? Vilka examinerande uppgifter säkerställer att studenterna uppfyller respektive nationellt mål? Vad lyckas studenterna bättre eller sämre med? Utgå från kurs- eller momentexempel.
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller utformning, genomförande och resultat.
- Hur säkerställs progression inom programmet när det gäller dessa lärandemål? Hur samverkar olika kurser och delkurser?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller progressionen inom programmet.

#### *Utvalda nationella mål*

##### ***Kunskap och förståelse:***

1.1 visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som 1.2 väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt 1.3 fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.

##### ***Färdighet och förmåga:***

2.1 visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och att 2.2 analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information.

##### ***Värderingsförmåga och förhållningssätt:***

3.1 visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhälleliga och etiska aspekter samt 3.2 visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Målmatris			Nationella mål						
Kurs/delkurs	Hp	Termin	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	3.1	3.2
Miljö, politik och experters roll	7,5	1							
Medicinsk geografi	7,5	1							
Osv...									
Miljökommunikation	7,5	2							
Osv...									
Examensarbete	30	4							

Behandlas ej	
Introduceras	
Kunskap/förmåga om	
Betydande kunskap/betydande förmåga om	

Observera att delkurserna i matrisen, liksom använda färgkoder, är illustrationer för hur matrisen kan fyllas i.

***Skriv i denna ruta (expanderbar)***

## **Del B – kvalitetsdimensioner** (ca 2 sidor totalt= en halv sida per kvalitetsdimension)

I Högskolelagen (1992:1434) framgår under kapitel 1 att universitet och högskolor ska främja en hållbar utveckling, främja förståelsen för andra länder och för internationella förhållanden, iaktta och främja jämställdhet mellan kvinnor och män samt att universitet och högskolor ska samverka med det omgivande samhället. På vilket sätt återspeglar programmets lokala lärandemål följande kvalitetsdimensioner? Ange relevanta lärandemål i matrisens rutor.

► Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller lärandemål kopplade till dessa kvalitetsdimensioner.

### **Hållbar utveckling**

*Skriv i denna ruta (expanderbar)*

### **Internationalisering**

*Skriv i denna ruta (expanderbar)*

### **Jämställdhet**

*Skriv i denna ruta (expanderbar)*

### **Samverkan**

*Skriv i denna ruta (expanderbar)*

### 3. Miljö, organisatoriska förutsättningar och uppföljning (ca 5 sidor)

#### Utbildningsmiljö och organisatoriska förutsättningar

Beskriv utifrån nedanstående punkter. Analysera och värdera utifrån beskrivningarna samt ge konkreta exempel från utbildningen. Tyngdpunkten bör ligga på analys och värdering.

#### Lärarpersonal

Ange fördelningen utifrån programmets senaste bemanning av programmets samtliga terminer i klocktimmar i bilagd matris:

- lärarkategorier: professor/docent/lektor/adjunkt/doktorand
- könsfördelning per kategori

- Motsvarar matrisen en "normal" period eller inte? Är kompetensen inom kollegiet tillräcklig vad gäller bredd och djup? Finns en långsiktig planering gällande bemanning (vid exempelvis pensionsavgångar)?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller könsfördelning och kompetensförsörjning i programmet.
- Vad finns det för kompetensutvecklingsmöjligheter för programmets lärare? Finns det t ex möjlighet för programmets lärare att läsa högskolepedagogiska kurser? Finns det forum för att föra högskolepedagogiska samtal och diskussioner?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller kompetensutveckling.

#### Programorganisation

- Är programorganisationen funktionell och rätt dimensionerad vad gäller avdelningsföreståndare, programsamordnare och utbildningsadministration?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller programomorganisationen.
- Hur ser programrådets sammansättning ut? Hur ofta sammanträder rådet? Vilka frågor behandlas? Hur processas och dokumenteras arbetet med program- och kursutveckling? Vilka deltar i dem? Vilka frågor behandlas där?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller programrådets arbete.
- Hur sker samordningen mellan ämnen och institutioner som ingår i programmet?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras.
- Hur ser samarbetet mellan programmet och Studentavdelningen (Funka, studievägledning, antagning, examen, etc.) ut?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller samarbetet med Studentavdelningen.



- Hur ser genomströmningen ut på programmet? Hur många studenter är registrerade och hur många studenter slutför programmet? På vilket sätt ges studenterna förutsättningar att klara utbildningen inom de givna tidsramarna?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller studenters genomströmning.

#### **Forskningsanknytning**

- Hur ser relationerna ut mellan forskning och utbildning? Hur integreras forskning i undervisning och utbildning?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller relationen mellan utbildning och forskning.
- Hur arbetar programmet med internationalisering i olika former? Finns kurser och kurslitteratur på andra språk än svenska? Vilka internationella perspektiv tas upp inom utbildningen och hur? Vilka internationella nätverk är programmet delaktigt i och hur kommer det studenterna till del? Vilka möjligheter till internationella utbyten finns för personal och studenter (utlandsstudier och praktik)? Hur tillvaratar programmet utresande studenters erfarenheter? Har programmet utresande/inresande studenter?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller internationalisering.

#### **Mångvetenskaplighet, Mångkulturalitet och Medborgerlig bildning**

- Enligt *Södertörns högskolas ethos, vision, övergripande mål och strategier för forskning, utbildning och samverkan under 2015–2019* fastställs att "Mångvetenskaplighet, Mångkulturalitet och Medborgerlig bildning, ska genomsyra alla delar av verksamheten". I högskolans innevarande visionsdokument, *Södertörns högskolas utvecklingsplan 2020–2024*, framgår att mångvetenskaplighet, mångkulturalitet och medborgerlig bildning även fortsatt kommer att vara riktningsgivande begrepp som påminner oss om Södertörns högskolas rötter.
 

På vilket sätt förhåller sig programmet till dessa begrepp?

  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller mångvetenskaplighet, mångkulturalitet och medborgerlig bildning.

***Skriv i denna ruta (expanderbar)***

## **Uppföljning, åtgärder och återkoppling**

*Beskriv utifrån nedanstående punkter. Analysera och värdera utifrån beskrivningarna samt ge konkreta exempel från utbildningen. Tyngdpunkten bör ligga på analys och värdering.*

- På vilket sätt följs utbildningen upp och granskas systematiskt (kurs- och programvärderingar, enkäter och dylikt) under och efter kursernas gång? Vilka strategier finns för återkoppling till, och former för dialoger med studenterna? På vilket sätt leder resultat från uppföljning vid behov till åtgärder för kvalitetsutveckling, som återkopplas till relevanta intressenter? Var inom programmets organisation hanteras detta?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller uppföljning, åtgärder och återkoppling.

***Skriv i denna ruta (expanderbar)***

#### 4. Student- och arbetslivsperspektiv (ca 2 sidor totalt, en sida per perspektiv)

##### **Studentmedverkan och -representation**

*Beskriv utifrån nedanstående punkter. Analysera och värdera utifrån beskrivningarna samt ge konkreta exempel från utbildningen. Tyngdpunkten bör ligga på analys och värdering.*

- På vilka sätt ges studenterna möjlighet att ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande? Vilka informationskanaler finns för att inhämta studenternas synpunkter och hur tas dessa tillvara?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller studentmedverkan och studentrepresentation.
- Hur ser studentrepresentationen ut i beredande och beslutande organ? Hur fungerar samarbetet med studentkåren?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller studentmedverkan och studentrepresentation.

***Skriv i denna ruta (expanderbar)***

##### **Arbetslivsperspektiv**

*Beskriv utifrån nedanstående punkter. Analysera och värdera utifrån beskrivningarna samt ge konkreta exempel från utbildningen. Tyngdpunkten bör ligga på analys och värdering.*

- På vilket sätt säkerställs utbildningens användbarhet och studenternas förberedelse för arbetslivet, även för en föränderlig arbetsmarknad? Vilken samverkan sker med det omgivande samhället? Vilka kopplingar finns till arbetsmarknad i utbildningen (exempelvis gästföreläsningar, studiebesök, case, praktik)? Finns exempel på arbete med autentiska problem och samhällsdebatt? Beskriv i sådant fall några av dessa. På vilket sätt inhämtas information om samhällets och arbetsmarknadens behov (branschråd, alumnerfarenheter, etcetera)?
  - ▶ Analysera och värdera vad som fungerar tillfredställande och vad som skulle behöva utvecklas eller förbättras när det gäller arbetslivsperspektivet i utbildningarna.

***Skriv i denna ruta (expanderbar)***