

Fakultetsnämndens utbildningsutvärderingar
Självvärdering
Forskarutbildning

Forskarutbildningsämne: <i>[ifylles]</i>	Diarienummer: <i>(fylls i av AVM)</i>
Ingående i forskarutbildningsområde: <i>[ifylles]</i>	Inlämningsdatum: 20xx-xx-xx
Skribenter forskarutbildningsområde: <i>[ifylles]</i>	
Skribenter forskarutbildningsämne: <i>[ifylles]</i>	

Syftet med självvärderingen är både att identifiera styrkor och utvecklingsområden i forskarutbildningen och det pågående kvalitetsarbetet samt att verka kvalitetsdrivande.

Det är därför viktigt att beskrivningar och analyser fångar upp det fortlöpande kvalitetsarbetet inom forskarutbildningsämnet och tydligt beskriver på vilket sätt utbildningens utformning och genomförande ger hög kvalitet. Det är vidare viktigt att självvärderingen tar upp såväl styrkor som eventuella områden som är i behov av utveckling.

Självvärderingen består av två delar, del A och del B. Del B är uppdelat i tre avsnitt:

1. Miljö och resurser
2. Styrning och organisation
3. Utformning, genomförande och resultat

Del A är beskrivande och ska vara densamma för samtliga forskarutbildningsämnen inom samma forskarutbildningsområde. Dess primära syfte är att ge en kontextuell förståelse av forskarutbildningens miljö och sammanhang.

Självvärderingens del B kommer att fungera som ett av de underlag som ligger till grund för bedömargruppens yttrande och Fakultetsnämndens omdöme. Se beskrivning av utvärderingsmodellen för information om övriga underlag.

Självvärderingen ska fokusera på nuläget, men om det finns beslutade ändringar (som t ex en ny fastställd allmän studieplan för forskarutbildningsämnet) eller andra konkreta förändringsplaner, bör även dessa framgå av självvärderingen.

Förutom att specifika uppgifter eller beskrivningar efterlyses, bygger självvärderingen på analyser och värdering. Det betyder att punkterna under respektive del och avsnitt är vägledande och att andra relevanta aspekter också bör tas upp. Belysande exempel från forskarutbildningen ska ges.

Detta dokument fungerar som en mall i vilken självvärderingen skrivs. Det är viktigt att strukturen följs och att självvärderingens båda delar lämnas in samlat.

Ungefärlig omfattning av självvärderingen: Del A: 2500 ord. Del B avsnitt 1: 2500 ord, Del B avsnitt 2: 1500 ord, Del B avsnitt 3: 2500 ord.

Del A ska skrivas av representanter för forskarutbildningsområdet medan del B skrivs av representanter för forskarutbildningsämnet.

Fakultetsnämnden rekommenderar att arbetet med självvärderingen, framför allt del B, organiseras så att stora delar av forskarhandledarkollegiet är delaktigt och att minst två personer utses som huvudansvariga. Doktorandrepresentation ska ingå i någon form.

Period för när självvärderingsarbetet ska genomföras: 10 veckor

I de fall bedömargruppen upptäcker att uppgifter i inkommen självvärdering saknas alternativt inte är tillräckligt utförligt beskrivna och analyserande, ska den skyndsamt begära in komplettering från aktuell forskarutbildning.

Del A: Forskarutbildningsområde

Del A är beskrivande och ska vara densamma för samtliga forskarutbildningsämnen inom samma forskarutbildningsområde. Dess primära syfte är att ge en kontextuell förståelse av forskarutbildningens miljö och sammanhang.

- Beskriv forskarutbildningsområdet, dess profil samt organisatoriska struktur.
- Beskriv hur de ingående forskarutbildningsämnena bidrar till området.
- Beskriv relationen till forskarskolan BEEGS (där detta är relevant).
- Redogör för hur kvalitetsarbetet är fördelat mellan forskarutbildningsområdet och forskarutbildningsämnena. Vilka kvalitetssäkrande och kvalitetsdrivande aktiviteter ingår?
- Redogör för doktorandernas inflytande i forskarutbildningsområdets arbete.

Skriv i denna ruta (expanderbar, max 1500 ord)

Del B: Forskarutbildningsämne

Del B består av tre avsnitt och är den del av självvärderingen som tillsammans med övriga underlag (se vägledning) ingår i bedömningen.

Avsnitt 1: Miljö

Självvärderingen ska bestå av beskrivning, analys och värdering, med särskilt fokus på de två sistnämnda, samt att forskarutbildningsämnet i självvärderingen relaterar till övriga inlämnade underlag. Andra relevanta aspekter än de efterfrågade bör också tas upp. Belysande exempel från forskarutbildningen ska ges.

Forskarutbildningsämnets miljö och dess kontaktytor

- Beskriv, analysera och värdera forskarutbildningsämnet samt de styrkor och utvecklingsområden som ni identifierat gällande
 - forskarutbildningsämnets profil/profiler i en nationell och internationell kontext.
 - kontaktytor till forskarutbildningsområdet, CBEES/BEEGS, och andra ämnen vid högskolan.
 - nationella och internationella kontaktytor (exempelvis samarbeten med externa forskarskolor och andra lärosäten, nätverk, konferenser, forskningssamarbeten, gemensamma doktorandkurser, externa gäster, mobilitet).

Doktorandernas arbets-, utbildnings- och forskningsmiljö

- Beskriv, analysera och värdera doktorandernas arbets-, utbildnings- och forskningsmiljö samt de styrkor och utvecklingsområden som ni identifierat gällande
 - de fysiska och kollegiala sammanhang som utgör doktorandernas primära arbets-, utbildnings- och forskningsmiljö (exempelvis forskarutbildningsämnet, ämneskollegiet, forskarutbildningsområdet, nationell forskarskola eller nätverk eller annat).
 - att doktorandernas arbets-, utbildnings- och forskningsmiljö rymmer flera språk och hur språkmiljön inverkar på den dagliga verksamheten. Ange även vilka språk som förekommer.
 - interna forskningsaktiviteter i ämnet (exempelvis högre seminarier, arbetsseminarier, skivastugor, m.m.) och dess betydelse för forskarutbildningen.
 - hur ämnet arbetar för lika villkor inom forskarutbildningen (gällande jämställdhet, funktionsnedsättningar m.m.).
 - vilka former för institutionstjänstgöring som erbjuds inom ämnet, fördelningen av institutionstjänstgöring mellan doktoranderna samt hur institutionstjänstgöringen påverkar doktorandernas utveckling och utbildningens kvalitet.
 - doktorandernas tillgång till stödresurser som har betydelse för genomförande av forskarutbildningen (exempelvis möjlighet att finansiera konferensresor och datainsamling, bibliotekstjänster, IT-tjänster, administrativt stöd eller annat).

Skriv i denna ruta (expanderbar, max 2500 ord)

Avsnitt 2: Styrning och organisation

Självvärderingen ska bestå av beskrivning, analys och värdering, med särskilt fokus på de två sistnämnda, samt att forskarutbildningsämnet i självvärderingen relaterar till övriga inlämnade underlag. Andra relevanta aspekter än de efterfrågade bör också tas upp. Belysande exempel från forskarutbildningen ska ges.

- Beskriv, analysera och värdera forskarutbildningsämnets styrning och organisation, samt de styrkor och utvecklingsområden ni identifierat gällande
 - handledarkollegiets sammansättning och arbete inklusive tillsättning och byte av handledare.
 - etikprövning av doktorandprojekt och hur det avgörs om ansökan om etikprövning ska göras.
 - de former för doktorandinflytande som finns, både inom ämnets forskarutbildning och miljön i övrigt.
 - det administrativa stöd som ges till forskarutbildningen på ämnesnivå.

Skriv i denna ruta (expanderbar, max 1500 ord)

Avsnitt 3: Utformning, genomförande och resultat

Självvärderingen ska bestå av beskrivning, analys och värdering, med särskilt fokus på de två sistnämnda, samt att forskarutbildningsämnet i självvärderingen relaterar till övriga inlämnade underlag. Andra relevanta aspekter än de efterfrågade bör också tas upp. Belysande exempel från forskarutbildningen ska ges.

- Beskriv, analysera och värdera hur måluppfyllelsen av följande nationella lärandemål¹ säkerställs i forskarutbildningen som helhet:
 - visa förtrogenhet med vetenskaplig metodik i allmänhet och med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.
 - visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt med auktoritet presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt
 - visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar.

- Beskriv, analysera och värdera utbildningens innehåll och upplägg utifrån forskarutbildningsämnets allmänna studieplan (ASP) samt de styrkor och utvecklingsområden ni identifierat gällande
 - innehåll, syfte och lärandemål i ämnes- och områdesgemensamma kurser, obligatoriska och valfria kurser samt deras eventuella inbördes progression och relation till avhandlingsarbetet.

- Beskriv, analysera och värdera kursutvecklingsarbetet samt de styrkor och utvecklingsområden ni identifierat gällande
 - vilka kvalitetsdrivande åtgärder kursutvecklingsarbetet rymmer.
 - hur kvaliteten i kurserna inom forskarutbildningen följs upp.
 - hur resultaten används i kursutvecklingsarbetet och återkopplas till doktoranderna.

- Beskriv, analysera och värdera arbetet med genomströmning² och granskningsfunktioner inom forskarutbildningen samt de styrkor och utvecklingsområden ni identifierat gällande
 - genomströmningen i forskarutbildningen för samtliga doktorander inom ämnet.
 - de löpande och stegvisa granskningsfunktionerna i forskarutbildningen som helhet (såväl intern som extern granskning: opponenter vid seminarier, konferenspresentationer, peer-review, "grönläsning", disputation, m.m.).
 - hur ämnet agerar när en doktorand riskerar att inte uppnå lärandemålen inom avsedd tid och vilka konsekvenser ämnets agerande medför för både ämnet och doktoranden.

¹ Övriga lärandemål bedöms uppfyllas inom ramen för avhandlingen, som det finns väl etablerade kontrollfunktioner för.

² Enligt UKÄ och SCB används genomströmning övergripande för olika typer av flöden över hur studenter genomför sin högskoleutbildning.

- Beskriv, analysera och värdera arbetet med forskarutbildningsämnets alumner samt de styrkor och utvecklingsområden ni identifierat gällande
 - vilken kunskap om och kontakt med alumnerna som finns inom forskarutbildningsämnet och hur alumnernas erfarenheter omsätts i forskarutbildningen.

Skriv i denna ruta (expanderbar, max 2500 ord)