



Fakultetsnämndens utbildningsutvärderingar 2017-2022: beskrivning av utvärderingsmodell för forskarutbildning

Forskarutbildning vid Södertörns högskola utvärderas via flera olika typer av bedömningsunderlag; självvärdering, intervjuer och redan befintliga dokument. Det innebär att forskarutbildningen utvärderas både vad gäller miljö och organisation och resultat och genomförande. Såväl forskarutbildningsämne som forskarutbildningsområde bidrar med underlag till utvärderingen.

Vilka forskarutbildningsämnen utvärderas av Fakultetsnämnden?

-Forskarutbildningsämnen som har forskarutbildningsrättigheter sedan minst två år tillbaka
-Forskarutbildningsämnen som inte utvärderas av Universitetskanslersämbetet under cykeln 2017-2022.

Bedömningsunderlag:

- Självvärdering
- Ifylld excelmall över disputerade inom ämneskollegiet
- Program för högre seminariet från de senaste två terminerna
- Sammanlagt antal antagna doktorander från 2010 till innevarande år (doktorander som antagits och disputerat vid SH, oavsett var de först antogs). I sammanställningen ska framgå vilka doktorander som är aktiva.
- Sammanlagt antal avhandlingar från 2010 till innevarande år, inklusive titlarna på dessa avhandlingar
- Allmän studieplan
- Två individuella studieplaner (*tas fram slumpmässigt från totallista över individuella studieplaner. Dessa ska vara fastställda vid tre eller fler tillfällen. De individuella studieplanerna granskas ej per se, utan ingår för att bedömarna ska kunna se strukturer, tendenser och få förståelse för hur en individuell studieplan inom det aktuella ämnet ser ut.*)
- Övriga relevanta styrdokument, t.ex. anvisningar för interna seminarier, forskarhandledarkollegium, studierektors uppgifter, handledares uppgifter, anvisningar för val av handledare, m.m.

- Intervjuer:
 - en intervju med representanter för forskarutbildningsämnet (inklusive ämnets styrgruppsrepresentant
 - en intervju med representanter för ämnets doktorander.

Hantering:

En bedömargrupp per forskarutbildningsämne utses. Bedömargruppen består av:

- En extern ämnessakkunnig. Personen ska vara professorskompetent, om inte särskilda skäl föreligger. Namn på extern sakkunnig föreslås av ämneskollegiet som uppmanas att tänka brett vad gäller lärosätetillhörighet, ämnesbredd m.m.
- En högskoleintern bedömare med lägst docentkompetens. Personen ska vara anställd vid Södertörns högskola, utan direkt koppling till det huvudområde som utvärderas. Personen ska ha erfarenhet av deltagande i interna eller externa utbildningsutvärderingar och även fungera som bedömargruppens ordförande.
- En doktorand (antagen vid Södertörns högskola men verksam inom annat forskarutbildningsområde.).

Extern ämnessakkunnig och interna bedömare utses av Fakultetsnämnden. Doktorand utses av studentkåren. Gruppen ska i allra möjligaste mån ha en jämn könsfördelning.

Bedömargruppen granskar bedömningsunderlagen och skriver utifrån dem ett yttrande innehållande styrkor och utvecklingsområden. Ämnessakkunnig och interna bedömare förväntas alla att delta i skrivandet av yttrandena. Doktoranden förväntas ta del av bedömningsunderlaget, ge synpunkter samt delta i intervjuerna.

Bedömargruppen lämnar yttrandet till Forsknings- och forskarutbildningsutskottet för beredning inför Fakultetsnämndens fastställande av omdömet.

Studierektor och ämneskollegiet ansvarar för att det som framkommer i omdömet åtgärdas samt att det som ligger utanför forskarutbildningsområdets ansvar lyfts till relevant instans.

Ett år efter att Fakultetsnämnden omdöme fastställts ska forskarutbildningsämnet till berörd styrgrupp samt till institutionsnämnden lämna en åtgärdsrapport över hur man hanterat utvärderingens identifierade utvecklingsområden.